



Mediální
výzkumy



MML-TGI



Software



Ad-hoc
výzkumy



Vývoj
technologií

Rok Miloše Zemana ve funkci prezidenta a jmenování vlády Bleskový výzkum (CATI)

11. ledna 2014

VÝZKUM TRHU, MÉDIÍ A VEŘEJNÉHO MÍNĚNÍ, VÝVOJ SOFTWARE

Národních hrdinů 73, 190 12 Praha 9,

tel.: 225 301 111, fax: 225 301 101

e-mail: median@median.cz

www.median.cz

OFICIÁLNÍ PARTNER:

KANTAR MEDIA GROUP PRO ČR A SR

ZPRACOVÁNO EXKLUSIVNĚ PRO:



Česká televize

Metodologie výzkumu

Velikost vzorku	1009 respondentů ve věku 18 a více let
Termín dotazování	10.1. – 11. 1. 2014
Metoda sběru dat	CATI (telefonní sběr – 70 % mobilních linek, 30 % pevných linek)
Výběr respondentů	kvótní výběr
Reprezentativita	vzorek je reprezentativní pro populaci ČR 18 let+ podle kategorií: <i>pohlaví, kraj, věk, vzdělání, velikost místa bydliště, pracovní status a minulé volební chování</i> . Reprezentativita datového souboru byla primárně dosažena plněním kvótního předpisu a v dodatečném dovážení dat.

Statistická odchylka činí u daného vzorku +/- 1,5 procentní bod (p.b.) u méně zastoupených postojů až +/- 3,5 procentních bodů u postojů zastávaných polovinou respondentů. Viz tabulka:

Kolik respondentů zastává postoj	Statistická odchylka při úsudku na populaci
5 %	+/- 1,5 p.b.
20 %	+/- 2,5 p.b.
50 %	+/- 3,5 p.b.
80 %	+/- 2,5 p.b.
95 %	+/- 1,5 p.b.

Struktura vzorku

Pohlaví	
muži	49 %
ženy	51 %
Věk	
18 – 29 let	18 %
30 – 44 let	29 %
45 – 59 let	24 %
60 a více let	29 %
Vzdělání	
ZŠ či SŠ bez maturity	52 %
SŠ s maturitou	33 %
VŠ	15 %
Velikost sídla (počet obyvatel)	
do 4 999	39 %
5 000 – 99 999	39 %
100 000 a více	22 %

Kraje	
Praha + Střední Čechy	24 %
Zbytek ČR	37 %
Morava	39 %
Pracovní status	
zaměstnanec	44 %
OSVČ / živnostník / podnikatel	10 %
student / žák / učeň	5 %
ekonomicky neaktivní (důchodci, nezaměstnaní)	37 %
Jiné (v domácnosti, rodičovská, atd.)	4 %

*Údaje o struktuře po vážení, zaokrouhlena na celá procenta.



MEDIAN

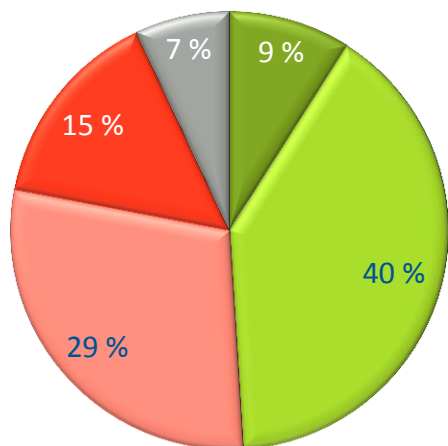


ROK MILOŠE ZEMANA VE FUNKCI PREZIDENTA

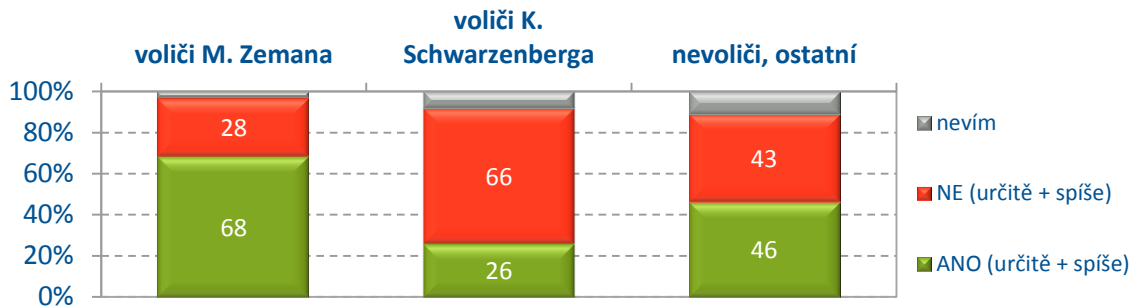
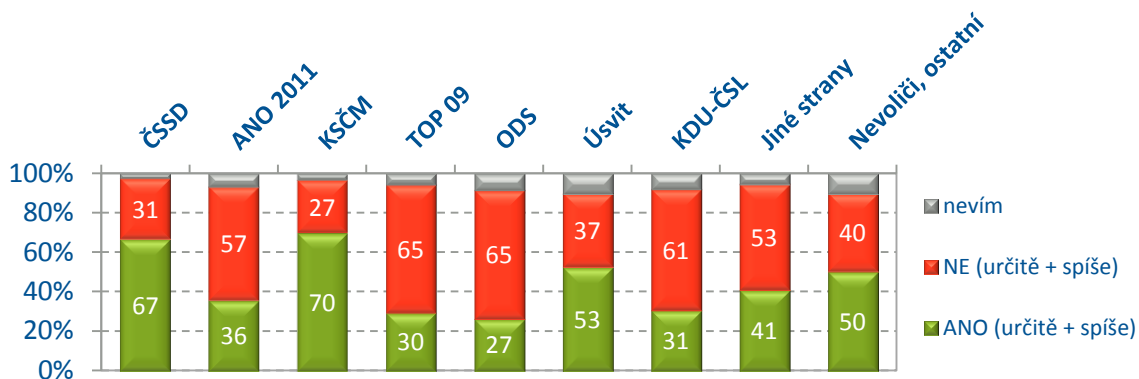
Naplňování předvolebních slibů

A01. *Naplňuje podle vás prezident Miloš Zeman po roce v úřadu své předvolební sliby?*

% respondentů, N=1009



■ určitě ano ■ spíše ano
■ spíše ne ■ určitě ne
■ nevím

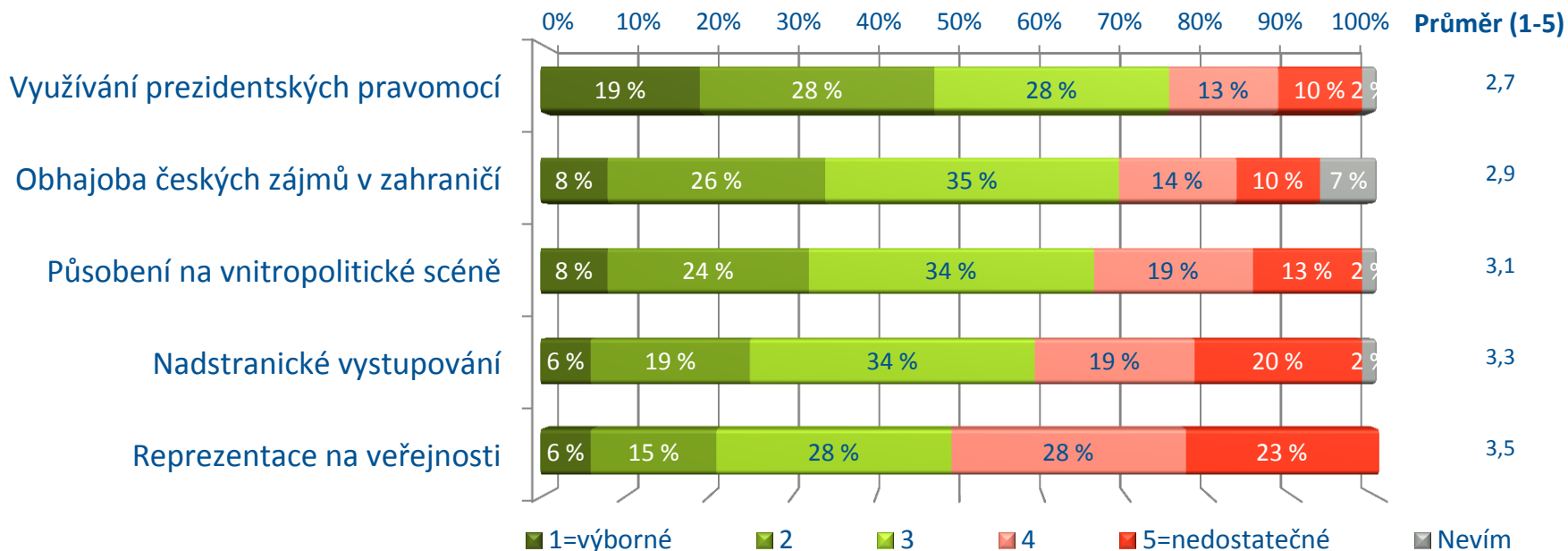


Prezident Miloš Zeman zatím naplňuje své sliby podle necelé poloviny oslovených (49%). Toto číslo nelze slučovat s důvěrou v prezidenta Miloše Zemana (která je např. dle CVVM mírně nižší), protože naplňování slibů mohou kladně hodnotit i lidé, kteří nesouhlasí s jejich obsahem. To se ukazuje např. na faktu, že naplňování slibů přiznává Miloši Zemanovi cca čtvrtina voličů jeho oponenta Karla Schwarzenberga (26%). Zemana lépe hodnotí voliči levice (KSČM, ČSSD), hůře voliči pravice a středových stran (ODS, TOP 09, ANO, KDU-ČSL). Mírně lépe hodnotí naplňování slibů mimopražští, lidé bez maturity a z menších měst (tedy levicověji zaměření lidé, kteří tvořili většinu jeho elektorátu v lednu 2013).

Hodnocení působení prezidenta

A02. Jakou známku byste dal/a prezidentu Miloši Zemanovi za působení v následujících oblastech, pokud byste ho měl(a) hodnotit jako ve škole?

% respondentů, N=1009

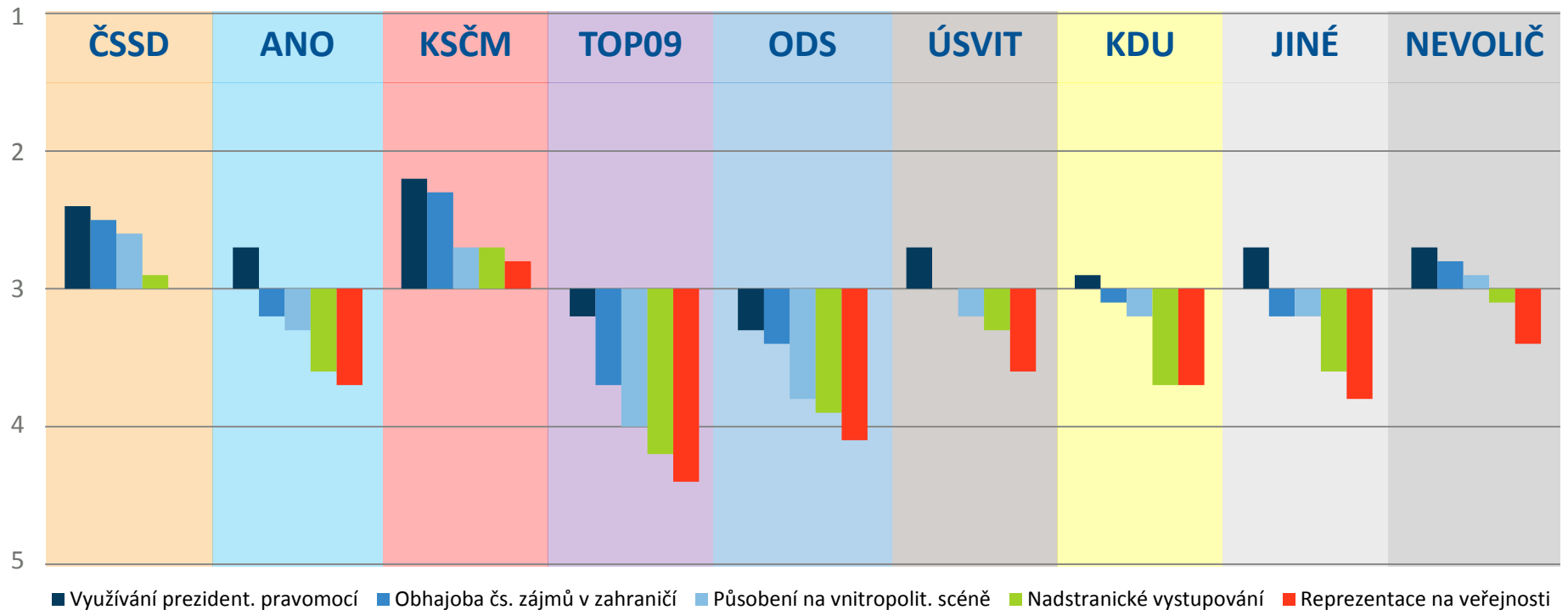


* data seřazena podle průměrné známky

Celkové hodnocení prezidenta Miloše Zemana je průměrné (celková známka vytvořená jako průměr pěti tematických hodnocení se pohybuje kolem hodnoty 3,1). Pozitivněji je hodnoceno využívání prezidentských pravomocí – což kromě pozitivního vnímání některých méně konfliktních kroků (jmenování Ústavních soudců, přenesení pravomoci udělovat milost a jmenovat profesory), může souviset s urychlením odchodu pravicové vlády. Spíše negativně je hodnocena reprezentace na veřejnosti a nadstranickost.

Hodnocení působení prezidenta voliči jednotlivých stran

Graf zobrazuje odchylku v hodnocení od neutrální hodnoty (3) směrem k pozitivnímu hodnocení (1) či negativnímu hodnocení (5).



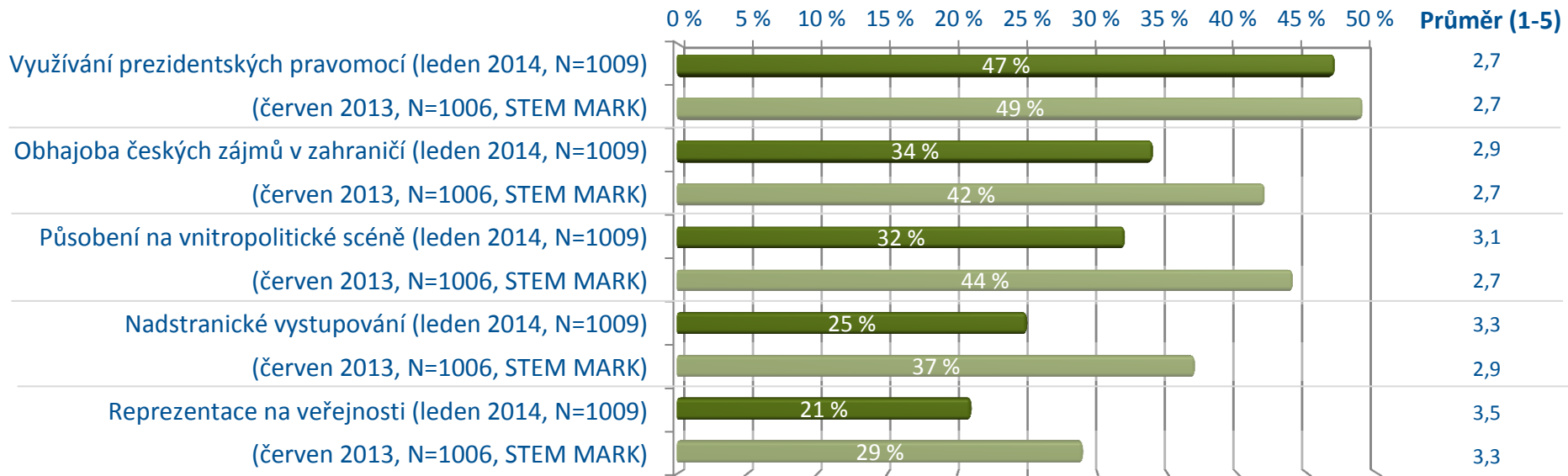
Využívání prezidentských pravomocí pozitivněji hodnotí levicoví voliči, ale také lidé s obecně nižší důvěrou k zavedeným politickým stranám (voliči nových hnutí, nevoliči). Celkově nejlépe v současnosti hodnotí prezidenta voliči KSČM, kterým se v minulosti i v současnosti mimo jiné nejvíce zamlouvá aktivní role prezidenta směrem k vládě. Hodnocení souvisí s politickou orientací i v oblastech jako je reprezentace na veřejnosti – zde se může jednat např. o vliv celkového negativního vnímání prezidenta na jednotlivé položky, ale také rozlišné kulturní požadavky a mediální zdroje pravicových a středových voličů.

Hodnocení působení prezidenta

Srovnání vývoje

Srovnání s výzkumem STEM MARK z června 2013. Graf ukazuje % respondentů, kteří uvedli pozitivní hodnocení (1 či 2).

% respondentů, N=1009



* Otázka byla v obou případech formulována shodně. Výzkumy používají stejnou metodiku.

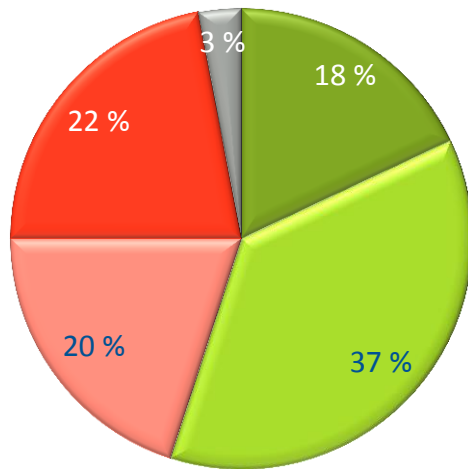
Oproti červnu 2013 si prezident pohoršil ve všech ukazatelích právě kromě využívání prezidentských pravomocí, což zřejmě souvisí se spíše kladným vnímáním řešení letní politické krize mezi levicovými voliči (k rozpadu pravicové vládní koalice došlo po červnovém výzkumu). Nejvíce si Miloš Zeman pohoršil v oblasti vnitropolitického působení a nadstranickosti, což lze mimo jiné přičítat aktivitě v obdobích okolo parlamentních voleb (např. tajná schůzka se zástupci ČSSD v den voleb).

Jmenování profesorů, posuzování žádostí o milost

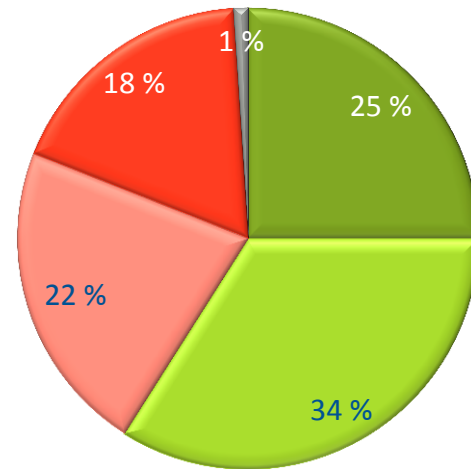
B01. Miloš Zeman se v úřadu prezidenta zbavuje některých svých pravomocí. Souhlasíte s tím, že hodlá převést jmenování vysokoškolských profesorů na Senát či na ministra školství?

% respondentů, N=1009

B02. Souhlasíte s tím, že Miloš Zeman přenechal posuzování žádostí o milost ministerstvu spravedlnosti?



■ určitě ano
■ spíše ano
■ spíše ne
■ určitě ne
■ nevím - není to podstatné



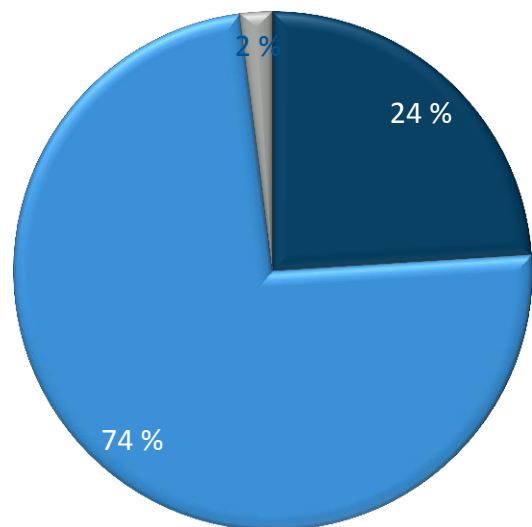
■ určitě ano
■ spíše ano
■ spíše ne
■ určitě ne
■ nevím - není to podstatné

Přenášení pravomocí jmenování vysokoškolských profesorů a rozhodování o milostech většině lidí nevadí. V prvním případě souhlasí 55 % lidí, v druhém 59 %. Hodnocení zde méně než u předchozích otázek souvisí se sociodemografií a politickou orientací. Např. rozhodnutí přenést rozhodování o milostech schvaluje takřka polovina pravicových voličů (ODS, TOP 09). Postoje veřejnosti jsou zde zakořeněny v minulosti – už po kontroverzních milostech a amnestii udělených Václavem Klausem se většina veřejnosti zastávala názoru, že udělování milostí by nemělo být výhradně pravomocí prezidenta, ale přinejmenším pravomocí sdílenou (jak je tomu v řadě západních zemí).

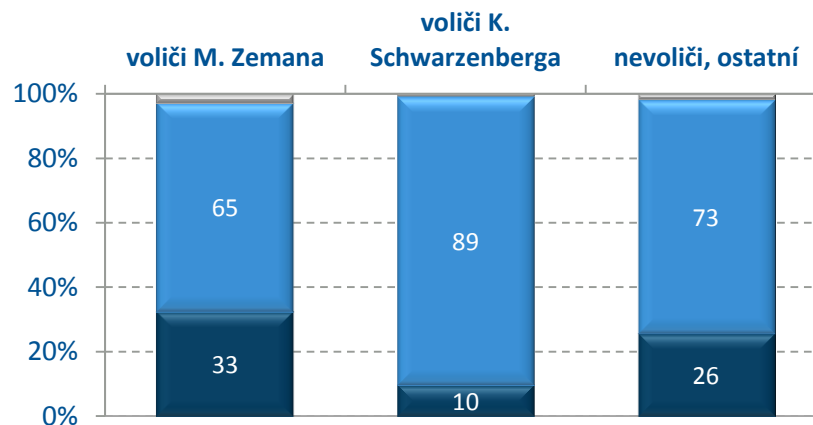
Vykonávání prezidentských pravomocí

B03. Jak si představujete, že by měl prezident Miloš Zeman vykonávat svoje ústavou dané pravomoci? Měl by:

% respondentů, N=1009



- Maximálně využívat pravomoci dané textem ústavy, bez ohledu na zvyklosti a výklady ústavy
- Využívat pravomoci obezřetně a hledět i na ústavní zvyklosti a výklady
- Nevím, nemám na to názor



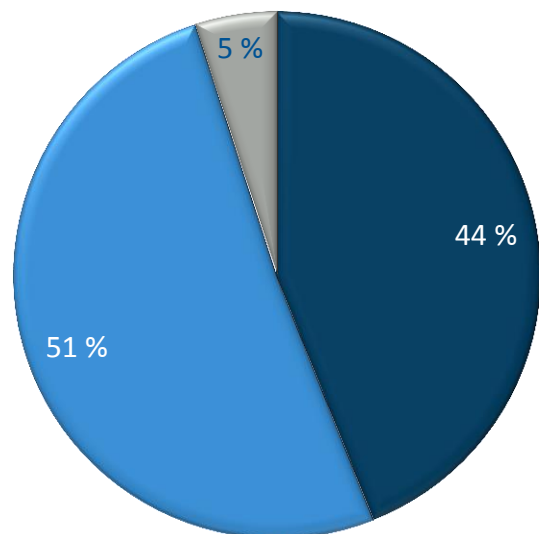
- Nevím, nemám na to názor
- Využívat pravomoci obezřetně a hledět i na ústavní zvyklosti a výklady
- Maximálně využívat pravomoci dané textem ústavy, bez ohledu na zvyklosti a výklady ústavy

Kandidatura a působení Miloše Zemana je spojována s vyjadřovanou touhou části společnosti po silném a aktivním prezidentovi (viz níže). Výzkum však ukazuje, že to nelze nutně vnímat např. jako touhu k přesunu k výrazně prezidentsky orientovanému systému. Prezidenta, který bude maximálně využívat své pravomoci dané textem ústavy bez ohledu na ústavní zvyklosti apod. si přeje jen čtvrtina respondentů a zhruba třetina někdejších voličů Miloše Zemana.

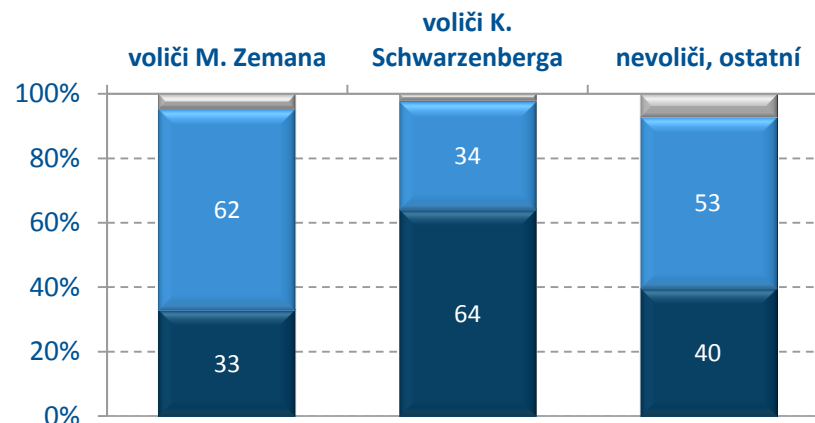
Očekávání od prezidenta I

B04A. Jaká očekávání máte od prezidenta? Chcete raději prezidenta, který:

% respondentů, N=1009



- je smířlivý a spojuje společnost
- je vyhraněný a nebojí se vyjadřovat i kontroverzní názory
- nevím, je mi to jedno



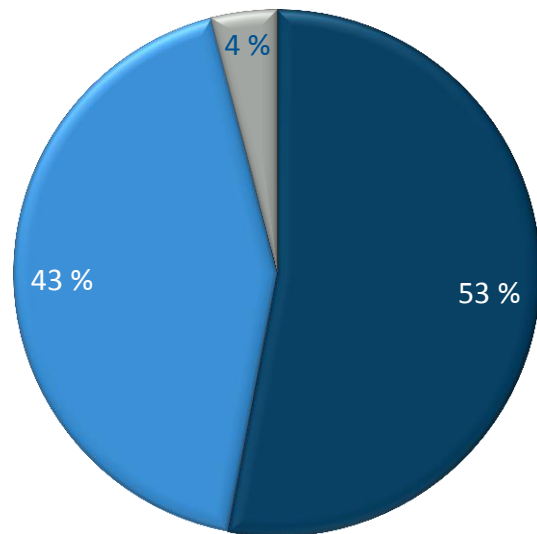
- nevím, je mi to jedno
- je vyhraněný a nebojí se vyjadřovat i kontroverzní názory
- je smířlivý a spojuje společnost

Stejně jako v lednu 2013 platí, že s postavou Miloše Zemana je spojena představa vyhraněného prezidenta s kontroverzními názory, kterého si přála a přeje většina Zemanových voličů. Tento požadavek je silný např. mezi voliči KSČM (méně již mezi sympatizanty ČSSD). Více jej vyjadřují lidé z chudších segmentů populace (nezaměstnaní, méně kvalifikovaní pracovníci), kteří častěji pociťují mimo jiné ekonomické frustrace, nedůvěru vůči establishmentu i pocit omezené možnosti vyjadřovat se ke společenským problémům (CVVM) a častěji tak směřují naděje do aktivního přímo voleného prezidenta.

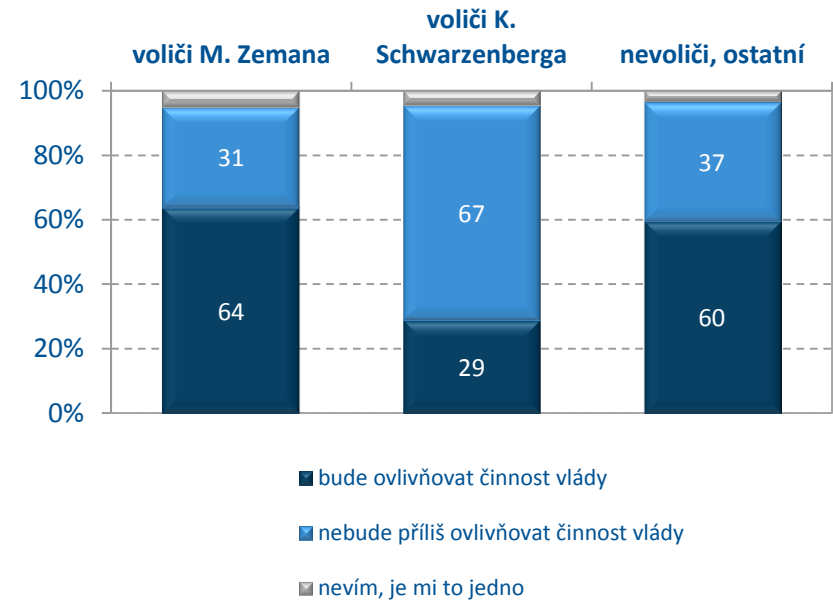
Očekávání od prezidenta II

B04B. Jaká očekávání máte od prezidenta? Chcete raději prezidenta, který:

% respondentů, N=1009



- bude ovlivňovat činnost vlády
- nebude příliš ovlivňovat činnost vlády
- nevím, je mi to jedno



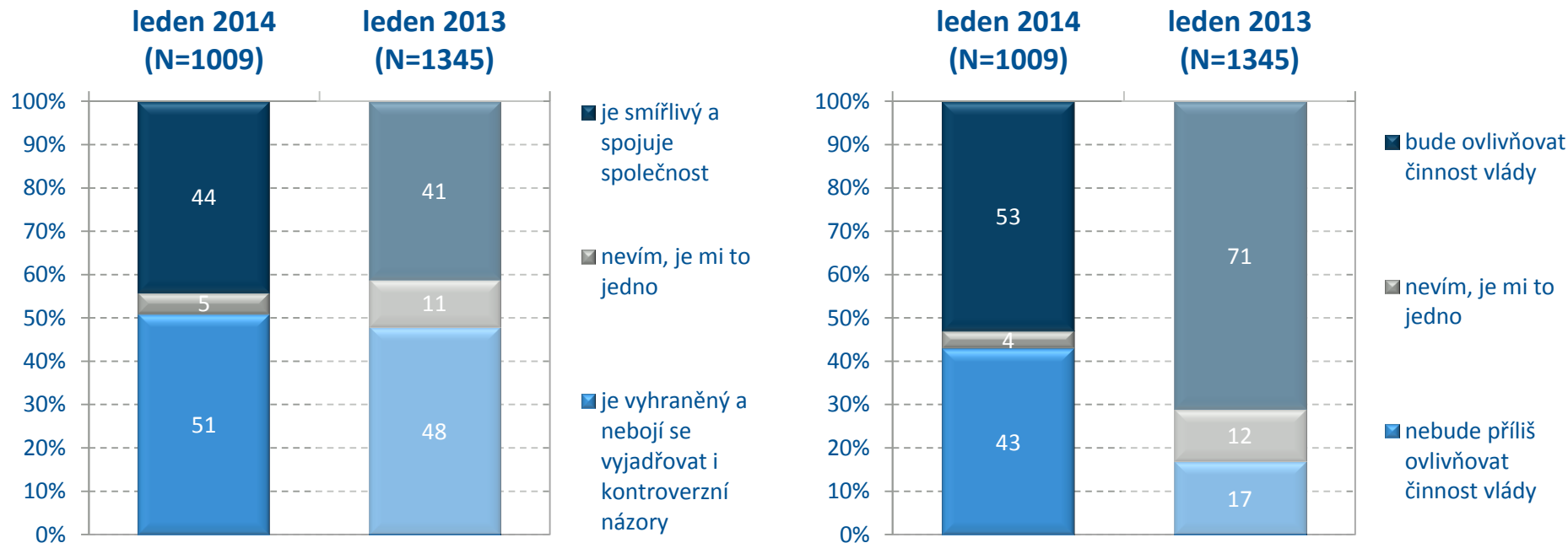
Silněji si očekávají vlivu na vládu uchovávají voliči Miloše Zemana, kteří právě vliv na vládu uváděli jako jednu z hlavních volebních motivací v lednu 2013. Jejich názor ovšem není natolik vyhraněný jako před druhým kolem prezidentských voleb (viz slide 13). Požadavek na ovlivňování vlády je dnes silně zastoupen mezi lidmi s typicky nízkou stranickou identifikací a důvěrou ve stranickou politiku (mladší a středně staří lidé nejnižších ekonomických pozic a nižší volební participací).

Očekávání od prezidenta

Srovnání s názor při 2. kole prezidentských voleb

B04A a B04B. Jaká očekávání máte od prezidenta? Chcete raději prezidenta, který:

% respondentů, N=1009



* Otázka byla v obou případech formulována shodně. Výzkumy používají stejně konstruovaný vzorek a metodiku výběru.

Očekávání v oblasti obecné smířlivosti x vyhraněnosti se od loňských prezidentských voleb takřka neproměnilo (po roce Miloše Zemana ve funkci pouze ubylo lidí, kteří v této otázce nemají názor). Naopak došlo k výrazné proměně v otázce ovlivňování činnosti vlády. Ta byla jednou z hlavních motivů voleb 2013, kdy s tímto očekáváním chápalo prezidenta 71 % lidí a naprostá většina voličů Miloše Zemana. S odchodem pravicové vlády, která měla nízkou důvěru mezi Zemanovými voliči, se však tato poptávka do jisté míry omezila.

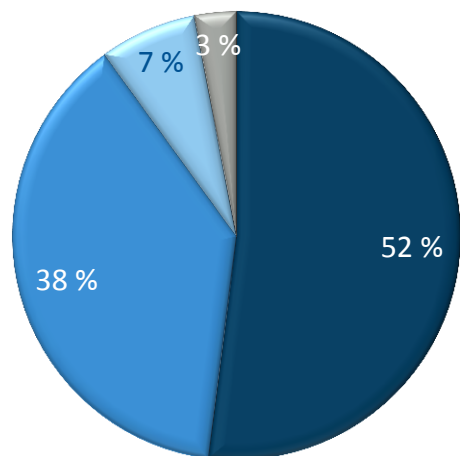


MILOŠ ZEMAN A SOBOTKOVA KOALIČNÍ VLÁDA

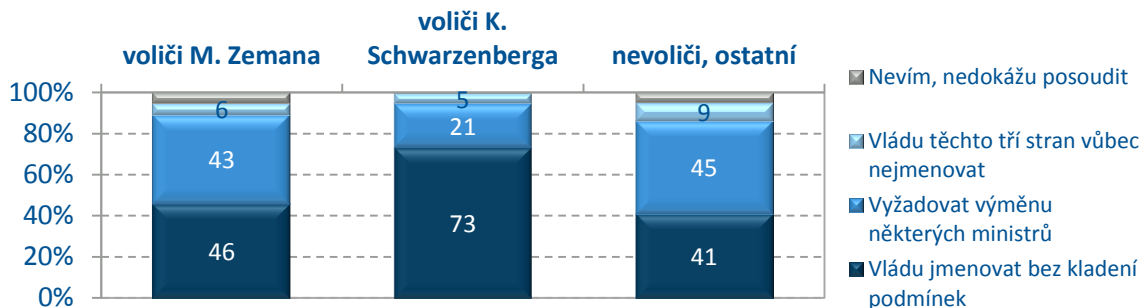
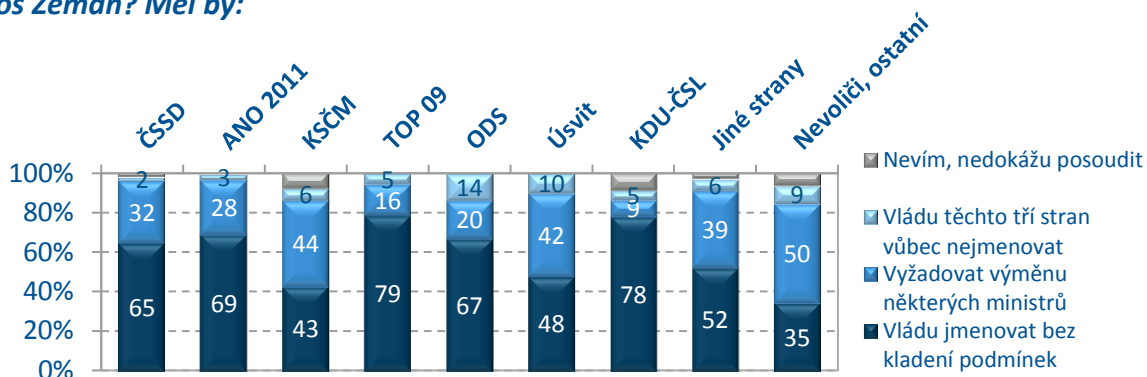
Jmenování vlády B. Sobotky

C01. Šéf ČSSD Bohuslav Sobotka na začátku týdne představil složení nové koaliční vlády ČSSD, ANO a KDU-ČSL. Jak by se podle vás měl zachovat prezident Miloš Zeman? Měl by:

% respondentů, N=1009



- Vládu jmenovat bez kladení podmínek
- Vyžadovat výměnu některých ministrů
- Vládu těchto tří stran vůbec nejmenovat
- Nevím, nedokážu posoudit

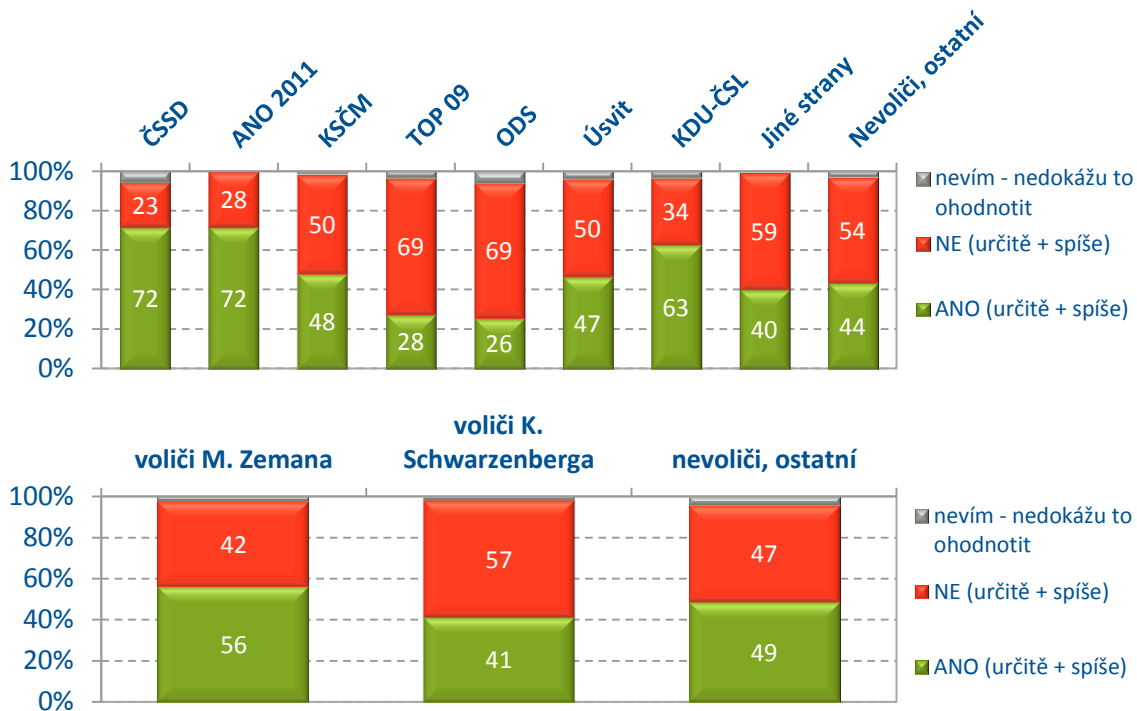
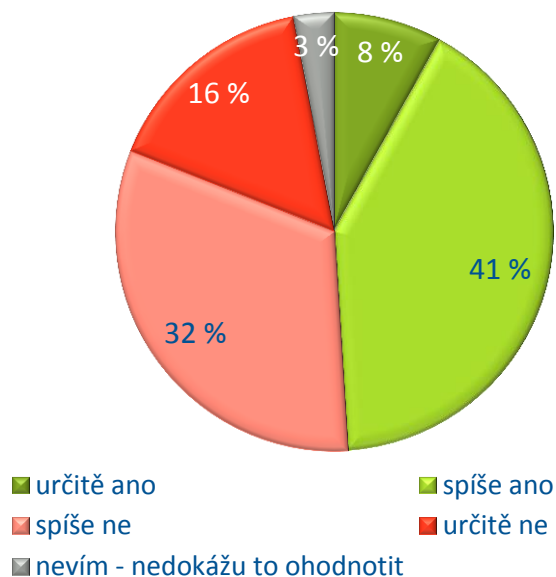


Těsně nadpoloviční většina respondentů (52 %) si přeje aby prezident Zeman jmenoval vládu Bohuslava Sobotky bez dalších podmínek. Mezi voliči koaličních stran (ČSSD, ANO, KDU-ČSL) tento názor zastává necelých 70 %. Proti zásahům do jmenování vlády jsou i pravicoví voliči (ODS, TOP 09), u kterých tak obecná nechuť k zásahům Miloše Zemana do fungování vlády převažuje nad omezenou důvěrou ke koaličnímu projektu. Neaktivnější roli Zemana si tak přejí opět voliči KSČM a lidé, kteří k volbám nechodí. Mezi samotnými voliči Miloše Zemana je v podstatě vyrovnaný názor, zda by měl prezident vládu jmenovat bez podmínek (46 %) či vyžadovat změny ministrů (43 %).

Zlepšení poměrů v ČR

C02. Očekáváte vy osobně, že nová koaliční vláda ve složení, které představil šéf ČSSD Bohuslav Sobotka, přispěje ke zlepšení poměrů v České republice?

% respondentů, N=1009



Důvěru, že vláda ČSSD, ANO a KDU-ČSL přispěje ke zlepšení poměrů v ČR má zhruba polovina občanů (49 %). Mezi voliči koaličních stran to je celkem zhruba 70 % - zbytek zřejmě není spokojen např. s koaličními parterry volené strany či s personálním složením vlády. Vládě důvěruje těsná většina voličů Miloše Zemana z druhého kola prezidentských voleb (56 %). Úroveň důvěry ve vládu je obdobná či mírně vyšší než důvěra v Nečasovu vládu těsně po jejím sestavení v roce 2010.

INFORMACE O REALIZÁTOROVI VÝZKUMU

O nás

MEDIAN, s.r.o je nezávislá soukromá společnost pro výzkum trhu, médií a veřejného mínění & vývoj analytického a marketingového software.

Společnost působí na trhu od roku 1993 a realizuje všechny typy kvalitativních i kvantitativních výzkumů trhu a veřejného mínění, včetně oficiálních mediálních měření a MML-TGI

Garance kvality

MEDIAN je členem odborných sdružení:

SIMAR (www.simar.cz)

ESOMAR
(www.esomar.org)

TGI Network
(www.tgisurveys.com)

American Marketing Association

Kontakt

Daniel Prokop
gsm: 608 333 902
daniel.prokop@median.cz

MEDIAN
Národních hrdinů 73
Praha 9, 190 12
www.median.cz
Tel: + 420 225 301 111

