



# VOLIČI A VOLIČSKÉ MOTIVACE 2013



KDO JSOU VOLIČI STRAN?

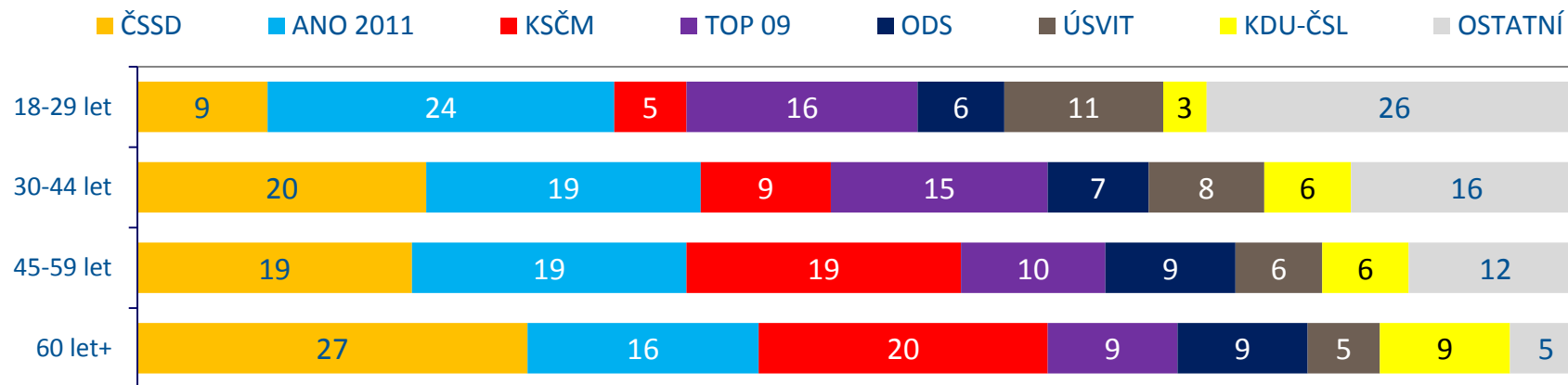
KDO VOLIL ANO 2011?

JAK SE ROZPADL ELEKTORÁT ETABLOVANÝCH PARTAJÍ?

# VOLIČI STRAN 2013 – VĚK A VZDĚLÁNÍ

Zdroj: Volební výzkumy MEDIAN a StemMark pro ČT, CAPI (22.-25.10.2013) a CATI (25.-26.10.2013)

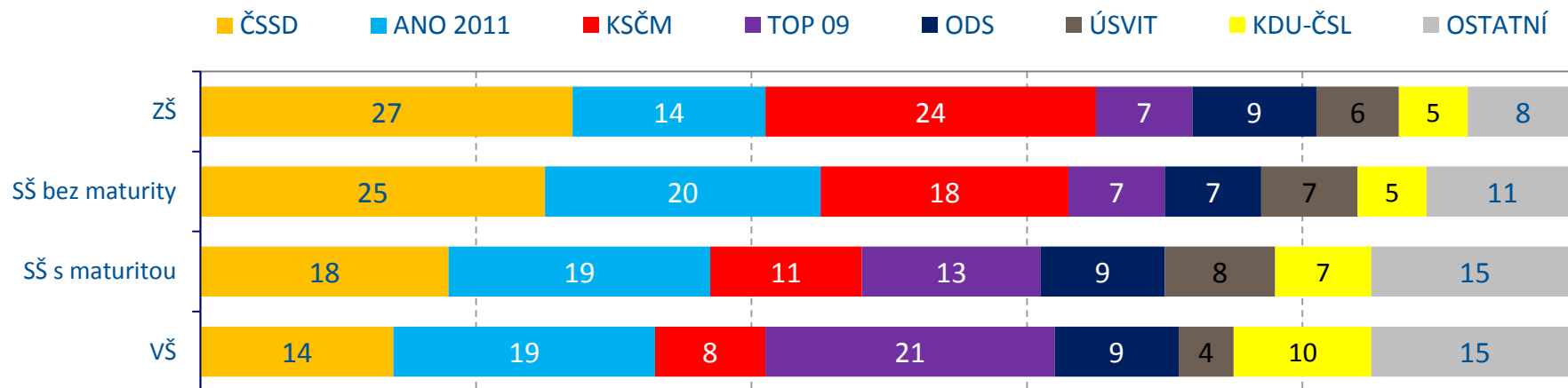
Velikost vzorku: celková velikost N=2800 respondentů, graf z n=1800 (účastníci)



Podpora ANO 2011 je z hlediska věku nejstabilnější – silnou pozici zaujala strana u mladších voličů do 29 let. ČSSD se rozpadla zejména podpora u lidí ve středním věku. TOP09 boduje mezi lidmi do 44 let, u nejmladší generace (18-29) ji vytlačili oproti minulým volbám nové strany jako ANO, Úsvit a další menší strany. ODS si udržela jen tradiční voliče s dlouhodobou identifikací od 90. let (silnější ve starších kategoriích). KDU-ČSL tradičně v generaci 60+. Mladí opět volili změnu a proti establishmentu - výrazně uspěl Úsvit (u mimopražských) a další strany jako Zelení, Piráti apod.

# VOLIČI STRAN 2013 – VZDĚLÁNÍ

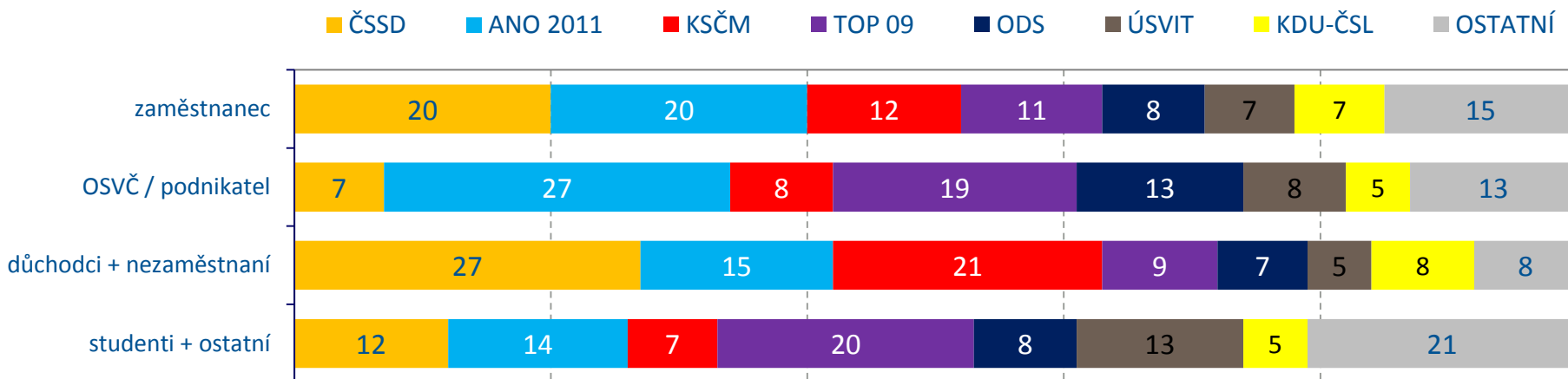
Zdroj: Volební výzkumy MEDIAN a StemMark pro ČT, CAPI (22.-25.10.2013) a CATI (25.-26.10.2013)  
Velikost vzorku: celková velikost N=2800 respondentů, graf z n=1800 (účastníci)



Podpora ANO 2011 je z hlediska vzdělání nejstabilnější – omezená jen u ZŠ vzdělaných. Podpora levicových stran (zejména KSČM) výrazně stoupá u nižších vzdělanostních skupin – dáno i tím, že starší a chudší lidé jsou méně vzdělaní. U TOP 09 je to přesně naopak. Lidé s maturitou se častěji přiklání k menším stranám (Zelení, Svobodní apod.). ODS ztratila pozici strany volenou VŠ vzdělanými „pravičáky“ (zde nahrazena ANO 2011 a TOP 09).

# VOLIČI STRAN 2013 – PRÁCE

Zdroj: Volební výzkumy MEDIAN a StemMark pro ČT, CAPI (22.-25.10.2013) a CATI (25.-26.10.2013)  
Velikost vzorku: celková velikost N=2800 respondentů, graf z n=1800 (účastníci)

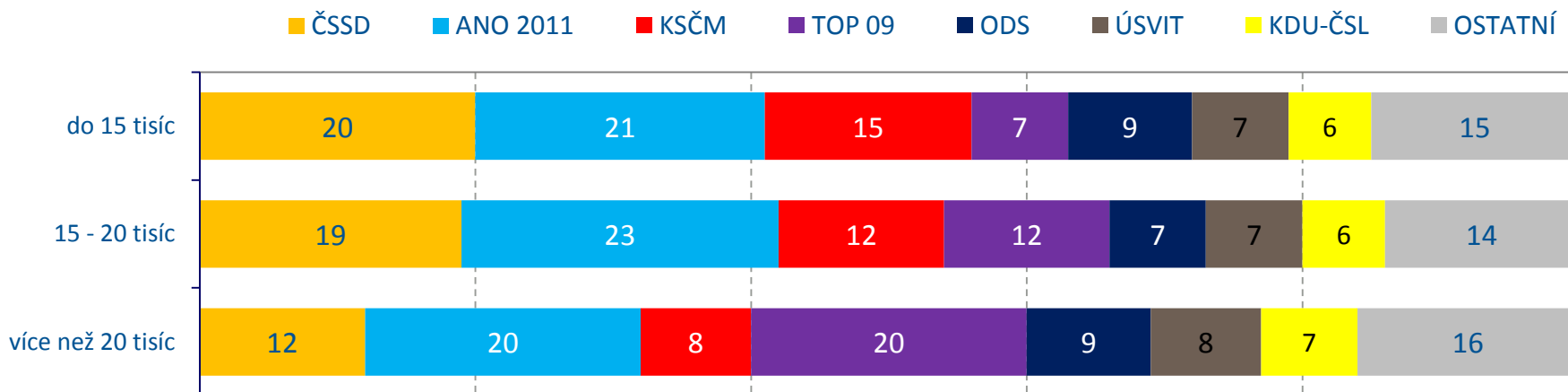


Podpora ANO 2011 je z hlediska pracovního statusu nejstabilnější – i mezi neaktivními 15 % (dáno cca 19 % ziskem u nezaměstnaných). Levicové strany výrazněji orientovány mezi eko.neaktivní - ČSSD ovšem ztratila podporu nezaměstnaných (cca 19 %) a také zaměstnanců (jen 20 %) a OSVČ (7 %). ODS oproti minulým rokům výrazně oslabila mezi OSVČ a studenty – role převzata ANO 2011 a TOP 09.

# VOLIČI STRAN 2013 – OSOBNÍ PŘÍJEM

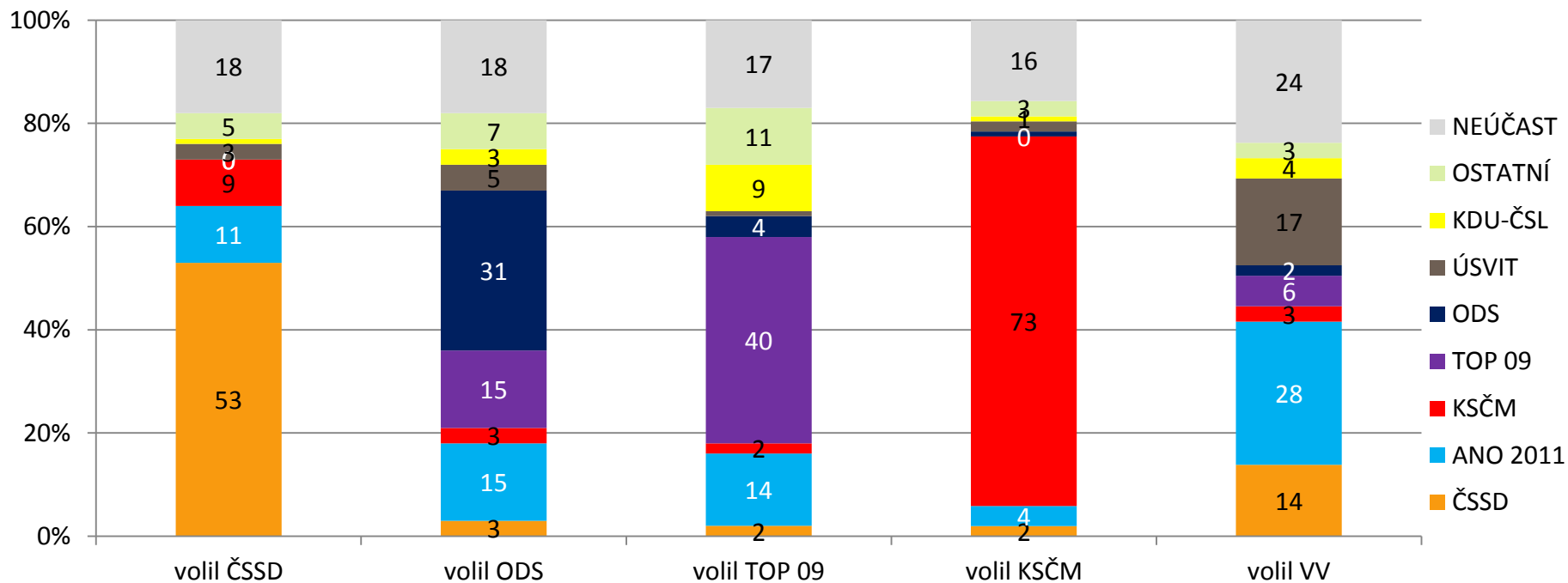
Zdroj: Volební výzkumy MEDIAN a StemMark pro ČT, CAPI (22.-25.10.2013) a CATI (25.-26.10.2013)

Velikost vzorku: celková velikost N=2800 respondentů, graf z EKONOMICKY AKTIVNÍCH ÚČASTNÍKŮ VOLEB



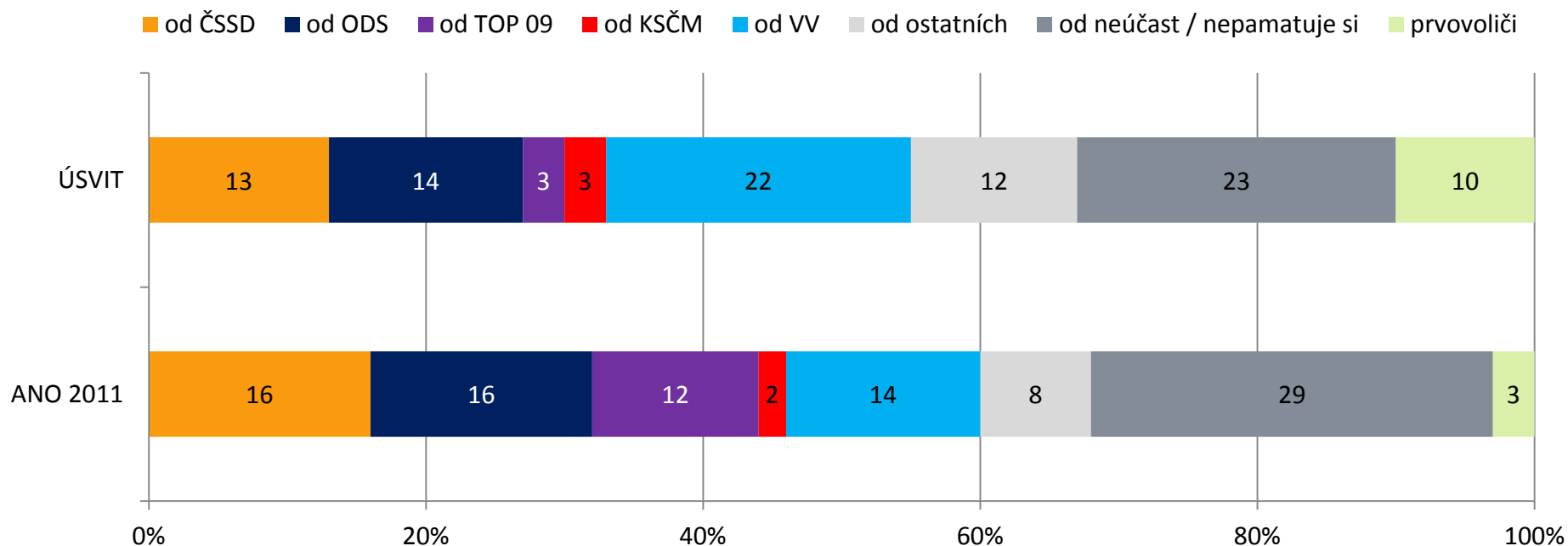
Podpora ANO 2011 má rovnoměrnou podporu mezi všemi příjmovými kategoriemi. ČSSD oproti jaru u ekonomicky aktivních s příjmem do 20 tisíc výrazně ztratila. Podpora KSČM u ekonomicky aktivních pochází z nižších příjmových skupin ohrožených nezaměstnaností a inflací. ODS ztratila podporu bohatých ekonomicky aktivních (převzato ANO 2011 a TOP 09).

# SOUČASNÉ PREFERENCE VOLIČŮ HLAVNÍCH STRAN Z ROKU 2010



KSČM opět těžila z výrazné loajality voličů (udržela si cca ¾ bývalých voličů, ke kterým přidala odpadlíky od ČSSD a neúčastníky z roku 2010). Voliči VV se rozutekli masivně k dalším novým stranám těchto voleb – celkem cca 43 % volilo ANO či ÚSVIT. Jak ODS tak TOP 09 se potýkají s velkým rozpadem elektorátu, u ODS je tato situace ovšem horší a nedokázala ji saturovat přílivem nových voličů. Zklamání ČSSD je dáno úprkem voličům nalevo (KSČM), do středu (ANO 2011) i k neúčasti.

# KDO VOLIL NOVÉ STRANY?



Elektorát ANO odpovídá profilu catch-all strany a vychází poměrně rovnoměrně z odpadlíků od levicových i pravicových parlamentních stran z minulých voleb (kromě KSČM) a z velké části od neúčastníků. ÚSVIT nejvíce čerpal z voličů VV a má silné postavení mezi prvovoliči, bez nichž by se pohyboval blíže hranici vstupu do Sněmovny. Naopak díky nižší vzdělanostní struktuře nepřebíral hlasy TOP 09.





JAKÁ TÉMATA ROZHODOVALA VOLBY?  
JAK JSOU VNÍMÁNY KOMPETENCE STRAN?

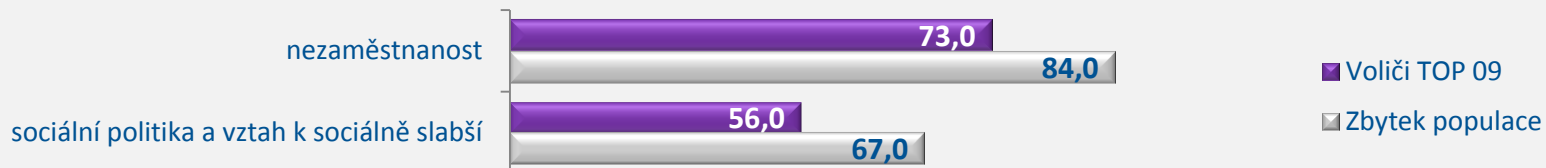
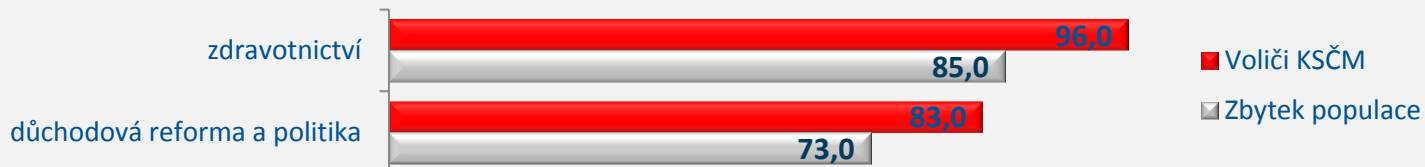
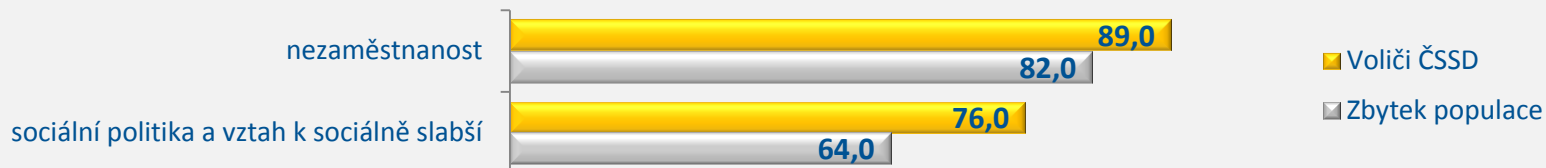
# DŮLEŽITOST PROGRAMOVÝCH TÉMAT

Nakolik jsou pro vás jako pro voliče důležitá následující témata a to, jak je strany chtějí řešit?



Nejsilnější témata voleb z roku 2010 (boj proti korupci, zadlužování státu) do jisté míry ustoupila tématům sociálním – zdravotnictví, nezaměstnanost apod. Tematicky jsou současné volby málo vyprofilované – voliči se nesusoustředí na dvě až tři vybraná témata a nejsou často schopni mezi jejich důležitostí ve volbách jasně rozlišovat. I to může být důvodem/symptomem úspěchu stran tematicky rozkročených a zdůrazňujících osobnosti (ANO 2011)

# DŮLEŽITOST TÉMAT PRO VOLIČE STRAN



# Důvěra v kompetence hlavních stran

ČSSD – ANO – KSČM – TOP 09 - ODS

Postoje lidí, pro které je dané téma důležité.



	ČSSD	ANO	KSČM	TOP 09	ODS
nezaměstnanost	59	67	65	40	31
zadlužování státu	42	63	49	45	30
boj proti korupci	52	62	57	38	21
soužití menšin a většinové společnosti	57	55	62	39	37
důchodová reforma a politika	63	62	61	40	30
sociální politika a vztah k sociálně slabším	72	56	65	43	31

# Důvěra v kompetence hlavních stran

KDU-ČSL – SPOZ – ÚSVIT – ZELENÍ

Postoje lidí, pro které je dané téma důležité.

KDU-ČSL



	KDU-ČSL	ZEMANOVCI STRANA PRÁV OBČANŮ	ÚSVIT PRÍMÉ DEMOKRACIE Irena Okamurová	Strana zelených
nezaměstnanost	53	50	59	40
zadlužování státu	46	37	56	37
boj proti korupci	53	43	64	39
soužití menšin a většinové společnosti	55	51	62	44
důchodová reforma a politika	55	51	59	40
sociální politika a vztah k sociálně slabším	62	55	62	45



# VNÍMÁNÍ VOLEBNÍCH LÍDRŮ HLAVNÍCH STRAN

# Vnímání lídrů hlavních stran

Sobotka - Babiš - Filip - Schwarzenberg - Němcová

Bublina = % lidí, kteří daného lídra hodnotí v daném ohledu alespoň průměrně (1,2,3)



		Sobotka	Babiš	Filip	Schwarzenberg	Němcová
Sympatie	Sympatický	59	68	62	57	72
	Důvěryhodný	60	64	60	66	69
Kompetence	Vzdělaný/kompetentní	87	81	81	87	86
	Zkušený	87	73	88	88	86
Sociálnost	Prosazuje veřejné zájmy	73	69	74	67	69
	Zná problémy lidí / je sociálně citlivý	70	68	76	60	64
Síla	Neúplatný	60	67	69	77	69
	Neustoupí od programu	57	68	71	66	64

# Vnímání lídrů hlavních stran

Bělobrádek - Okamura - Liška - Žák

Bublina = % lidí, kteří daného lídra hodnotí v daném ohledu alespoň průměrně (1,2,3)



		Bělobrádek	Okamura	Liška	Žák
Sympatie	Sympatický	71	79	72	64
	Důvěryhodný	69	77	63	61
Kompetence	Vzdělaný/kompetentní	79	86	79	76
	Zkušený	62	72	72	66
Sociálnost	Prosazuje veřejné zájmy	68	79	65	66
	Zná problémy lidí / je sociálně citlivý	72	79	63	65
Síla	Neúplatný	63	76	59	60
	Neustoupí od programu	57	71	57	62